Załącznik do zarządzenia Rektora UPP

nr 173/2021 z dnia 18 listopada 2021 roku

**RAPORT**

**z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia**

**jakości kształcenia**

na kierunku studiów ……………………………………………………………………………………

w roku akademickim ……………./…………….

Autorzy opracowania:

1. ……………………………………………………….
2. ……………………………………………………….
3. ……………………………………………………….

**OCENA PROGRAMU STUDIÓW**

**1. Podstawa prawna[[1]](#footnote-1) realizowanego programu studiów na:**

1. roku studiów –

2. roku studiów –

itd.

**2. Modyfikacja programu studiów[[2]](#footnote-2)** (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach,
np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

w tym wprowadzone nowe przedmioty:

*Poziom studiów:* ………………………………………

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa nowego przedmiotu | Powód wprowadzenia |
|  |  |

**3. Ocena sylabusów[[3]](#footnote-3)**

*Poziom studiów:* ………………………………………

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba ocenionych sylabusów | Wykaz nieprawidłowości | Podjęte działania naprawcze |
|  |  |  |

**OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA**

**1. Wyniki analizy ankiet studenckich**

*Poziom studiów*[[4]](#footnote-4)*:* ………………………………………

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przedmiot | Liczba uprawnionych studentów | Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet | Suma ocen dla przedmiotudobrych / słabych |
| 1. ………………………………………
2. ………………………………………
 |  |  |  |

*Średni procent zwrotu:*

Przedmioty ocenione najlepiej[[5]](#footnote-5) (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. …………………………………………………………………………………………………
2. …………………………………………………………………………………………………
3. …………………………………………………………………………………………………

Przedmioty ocenione najsłabiej[[6]](#footnote-6) (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. …………………………………………………………………………………………………
2. …………………………………………………………………………………………………
3. …………………………………………………………………………………………………

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. …………………………………………………………………………………………………
2. …………………………………………………………………………………………………
3. …………………………………………………………………………………………………

**2. Wyniki hospitacji**

*Poziom studiów:* ………………………………………

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba zaplanowanych hospitacji | Liczba wykonanych hospitacji | w tym: liczba hospitacji interwencyjnych | w tym: liczba hospitacji osóbnowo zatrudnionych | Liczba ocen |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze):

1. …………………………………………………………………………………………………………

2. …………………………………………………………………………………………………………

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

……………………………………………………………………………………………………………

**3. Wyniki analizy ankiet absolwenta** bezpośrednio po ukończeniu studiów

*Poziom studiów:*

*Liczba absolwentów:*

*Liczba wypełnionych ankiet:*

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1. ………………………………………………………………………………………………………
2. ………………………………………………………………………………………………………

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

1. ………………………………………………………………………………………………………
2. ………………………………………………………………………………………………………

Wnioski wynikające z pytań otwartych

1. ………………………………………………………………………………………………………
2. ………………………………………………………………………………………………………

Wnioski wynikające z innych uwag i sugestii absolwentów

1. ………………………………………………………………………………………………………
2. ………………………………………………………………………………………………………

Propozycje działań naprawczych:

……………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………

**4. Raport z realizacji praktyk zawodowych**[[7]](#footnote-7)

*Poziom studiów:* ………………………………………

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów | Liczba studentówzwolnionych z praktyk | Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk |
|  |  |  |

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**5. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia**

Liczba studentów cudzoziemców (stopień i rok studiów): ………………………………………….

Liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej (np. ERASMUS+, CEEPUS):

…………………………………………………………………………………………………………..

Liczba wykładowców z zagranicy (stopień studiów i liczba zrealizowanych godzin dydaktycznych): ………………………………………………………………………………………..

**6. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów[[8]](#footnote-8)**

Dostosowanie infrastruktury do potrzeb i celów kształcenia: ………………………………………

Dostosowanie infrastruktury i wyposażenia dla studentów z niepełnosprawnościami: …………

Dostępność infrastruktury dla studentów wykonujących zadania w ramach pracy własnej: ……

Analiza systemu biblioteczno-informacyjnego: ……………………………………………………..

**OCENA PROCESU DYPLOMOWANIA**

**1. Dyplomowanie**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba złożonych kart prac dyplomowych[[9]](#footnote-9) | Liczba studentów ostatniego semestru | Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie | Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy | Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy | Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie |
| studia I stopnia |  |  |  |  |  |  |
| studia II stopnia |  |  |  |  |  |  |

*Informacje dodatkowe (do 500 znaków):* …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych**

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia ………

studia II stopnia ………

**MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW[[10]](#footnote-10)**

*Poziom studiów:* ………………………………………

*Rok ukończenia studiów:* …………………

*Liczba ankiet wysłanych:* …………………

*Liczba ankiet zwróconych:* …………………

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): …………………

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: …………………

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. ………………………………………………………..
2. ………………………………………………………..
3. ………………………………………………………..

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach przydatne w wykonywanej pracy:

1. ………………………………………………………..
2. ………………………………………………………..
3. ………………………………………………………..

**Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych**

*Poziom studiów:* ………………………………………

*Rok ukończenia studiów:* …………………

*Liczba absolwentów:* …………………

Czas poszukiwania pracy etatowej …...............

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) ……………..

Względny wskaźnik zarobków ………………

Bezrobocie …………………..

Względny Wskaźnik Bezrobocia ………………………

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

……………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………

**PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI** (do 1000 znaków):

……………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………

|  |  |
| --- | --- |
|  | data, pieczęć i podpis Przewodniczącego Rady Programowej Kierunku Studiów |

1. Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika [↑](#footnote-ref-1)
2. O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim [↑](#footnote-ref-2)
3. Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA [↑](#footnote-ref-3)
4. Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych [↑](#footnote-ref-4)
5. Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre [↑](#footnote-ref-5)
6. Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe [↑](#footnote-ref-6)
7. Powstaje na podstawie sprawozdania koordynatora ds. praktyk [↑](#footnote-ref-7)
8. Ocena infrastruktury powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA. [↑](#footnote-ref-8)
9. Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej [↑](#footnote-ref-9)
10. Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: http://ela.nauka.gov.pl/ [↑](#footnote-ref-10)